VII kadencja

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej (nr 228)**

z dnia 12 grudnia 2013 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej (nr 228)

12 grudnia 2013 r.

Komisja Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej, obradująca pod przewodnictwem poseł **Haliny Rozpondek (PO)**, zastępcy przewodniczącego Komisji, rozpatrzyła:

– Sprawozdanie końcowe z realizacji Narodowego Planu Rozwoju na lata 2004-2006 (druk nr 1826).

W posiedzeniu udział wzięli: **Marceli Niezgoda** podsekretarz stanu w Ministerstwie Infrastruktury i Rozwoju wraz ze współpracownikami oraz **Jolanta Kędra** doradca prawny w Departamencie Administracji Publicznej Najwyższej Izby Kontroli.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Sławomir Jakubczak** i **Dariusz Myrcha** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych.

Przewodnicząca poseł Halina Rozpondek (PO):

Witam państwa serdecznie. Otwieram posiedzenie Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej. Witam panie i panów posłów, zaproszonych gości, pana ministra Marcelego Niezgodę i przedstawicieli ministerstwa.

Porządek dzienny posiedzenia obejmuje rozpatrzenie Sprawozdania końcowego z realizacji Narodowego Planu Rozwoju na lata 2004-2006 (druk nr 1826). Jeżeli nie usłyszę sprzeciwu uznam, że Komisja przyjęła porządek dzienny. Sprzeciwu nie słyszę, a zatem przystępujemy do realizacji porządku. Bardzo proszę pana ministra o przedstawienie sprawozdania.

Podsekretarz stanu w Ministerstwie Infrastruktury i Rozwoju Marceli Niezgoda:

Dziękuję bardzo. Pani przewodnicząca, Wysoka Komisjo, Sprawozdanie końcowe z realizacji Narodowego Planu Rozwoju na lata 2004-2006 – zwracam uwagę na te lata – obejmuje okres wydający się być dość odległym z dzisiejszej perspektywy. Obowiązek sprawozdania wynika z ustawy o Narodowym Planie Rozwoju. Sprawozdanie to jest sprawozdaniem dziewiątym i jednocześnie ostatnim, gdyż zakończyła się już realizacja projektów w ramach tej perspektywy.

Prace nad Narodowym Planem Rozwoju rozpoczęły się w 2002 roku. Realizowany był on w czasie czterech kadencji Sejmu. Był to pierwszy dokument planistyczny określający kierunki wykorzystania środków wspólnotowych. Dokument pierwotnie obejmował lata 2004-2006. Zgodnie z zasadami ponoszenia wydatków taka możliwość istniała do roku 2008, niemniej jednak z przyczyn zewnętrznych – takich jak m.in. kryzys w Europie – zaistniała konieczność wnioskowania przez kraje członkowskie o wydłużenie okresu kwalifikowalności wydatków, na co została wyrażona zgoda, dlatego też w niektórych… One dotyczyły oczywiście niektórych projektów w ramach części programów operacyjnych.

Według stanu na koniec roku 2012, Komisja Europejska zatwierdziła sprawozdania końcowe z realizacji programów, wypłacone zostały również salda końcowe. Ponieważ część kwoty była zarezerwowana, wypłata salda końcowego – oczywiście wynikało to z przepisów – do czasu stwierdzenia prawidłowości wydatkowania środków i procedur... Dlatego też ważną informacją jest to, że sprawozdania i salda końcowe do progra-

mów zostały wypłacone. Ostatnie, z Sektorowego Programu Operacyjnego Rybołówstwo i Przetwórstwo Ryb, wypłacono 30 września 2013 roku, a więc niedawno.

W odniesieniu do Funduszu Spójności stwierdzić należy, że przesłaliśmy wnioski o płatność końcową do wszystkich projektów Funduszu Spójności, co stanowi 100% dofinansowania projektów z tego funduszu.

Sprawozdanie jest dokumentem dosyć obszernym. Obejmuje dziedziny wsparcia, ukazane są w nim wskaźniki realizacji i wpływ poszczególnych programów na polską gospodarkę. Podsumowując warto zauważyć, że pierwsza perspektywa budżetowa Polski w ramach budżetu Unii Europejskiej w znacznym stopniu przyczyniła się do rozwoju pewnej kultury. Mam na myśli planowanie strategiczne, zarządzanie przez cele, polityki ukierunkowane na rezultaty, ewaluację, czyli weryfikację tych polityk, realizację polityk publicznych zgodnie z innymi politykami horyzontalnymi, takimi jak polityka równych szans, niedyskryminacji i zrównoważonego rozwoju.

Warto też odnotować, że w tym czasie stworzono sprawny system realizacji programów, wykształciły się więc kadry obsługujące fundusze, a także potencjał po stronie wnioskodawców, a później beneficjentów, działania informacyjne, współpraca pomiędzy partnerami i rozpowszechnianie się dobrych praktyk w całym obszarze administracji.

Podsumowując należy stwierdzić, że we wszystkich aspektach naszego życia społeczno-gospodarczego jak najbardziej pozytywny wpływ bezpośredni, a także efekty pośrednie... To, że wypłacono wszystkie salda świadczy o tym, że polska administracja poradziła sobie z wyzwaniem, jakim było wdrażanie funduszy europejskich czy implementacja pewnej kultury administracyjnej. Dowodem tego była oczywiście kolejna – czyli obecna – perspektywa. Można także stwierdzić, że ocena wszystkich polityk i kontynuacja polityki spójności w przyszłym budżecie, aż do roku 2020, jest wyrazem pozytywnego odniesienia Komisji Europejskiej i innych państw członkowskich. Świadczy to z jednej strony o skuteczności tej polityki, a z drugiej strony o tym, że polityka ta była właściwie wdrażana. Dziękuję państwu za uwagę.

Przewodnicząca poseł Halina Rozpondek (PO):

Dziękuję bardzo, panie ministrze. Otwieram dyskusję. Kto z państwa posłów chciałby zabrać głos w sprawie sprawozdania? Nie widzę zgłoszeń. Może rzeczywiście to odległy czas i temat nie jest aktualny. Jeszcze raz pytam, czy ktoś z państwa chciałby wziąć udział w dyskusji? Bardzo proszę, pan poseł Łapiński.

Poseł Marek Łapiński (PO):

Dziękuję. Nie można pozostawić tego bez jakiejkolwiek dyskusji i kilku słów komentarza. Rzeczywiście z perspektywy lat, na które Narodowy Plan Rozwoju jest rozpisany, termin wydaje się odległy, jednak trzeba wziąć pod uwagę fakt, że wiele projektów realizowano całkiem niedawno. Chociażby różnice kursowe, jeżeli chodzi o euro, spowodowały, że bodajże pod koniec roku 2009 mieliśmy sporo wolnych nowych środków, dzięki którym praktycznie wszystkie projekty znajdujące się na listach rezerwowych, które były poddane procedurze oceny i wyboru w latach 2004-2006, były realizowane. Te projekty całkiem niedawno były kończone rzeczowo i finansowo i wpływały na obraz naszej infrastruktury, rolnictwa czy – jak ostatnie projekty dotyczące środowiska związane z rybołówstwem rozliczane we wrześniu…

To sprawozdanie, dzięki któremu możemy dowiedzieć się, jakie wskaźniki zrealizowano, jakie efekty osiągnięto. Myślę, że jest to ciekawa lektura będąca wstępem do sprawozdań, na które czekamy, czyli sprawozdań realizacyjnych perspektywy 2007-2013. Jak widać, możemy się ich spodziewać pod koniec realizacji perspektywy, którą dziś zaczynamy. Rozliczenie i podsumowanie tej perspektywy może być dużo trudniejsze, ale jeszcze ciekawsze niż to rozliczenie i Sprawozdanie końcowe z realizacji Narodowego Planu Rozwoju na lata 2004-2006. To sprawozdanie o Narodowym Planie Rozwoju, uwzględniające oczywiście realizację programów operacyjnych związanych z perspektywą finansowania unijnego 2004-2006. Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Halina Rozpondek (PO):

Dziękuję bardzo, panie pośle. Bardzo proszę, pan przewodniczący Makowski.

Poseł Tomasz Makowski (TR):

Mam tylko pytanie do pana ministra, czy te wszystkie przedakcesyjne programy operacyjne zostały rozliczone w 100%? Jeżeli tak, to w porządku.

Drugie pytanie: czy były jakieś problemy z rozliczeniem środków w ramach tej strategii? Czy coś zostało cofnięte albo musieliśmy coś zwracać?

Przewodnicząca poseł Halina Rozpondek (PO):

Dziękuję bardzo. Czy jeszcze ktoś z państwa ma pytania albo chce zabrać głos? Nie widzę zgłoszeń. Bardzo proszę, panie ministrze.

Podsekretarz stanu w MIR Marceli Niezgoda:

Pan przewodniczący zapewne miał na myśli już nie przedakcesyjny, tylko w ramach naszej akcesji, bo… Te programy zostały rozliczone. Jeżeli chodzi o Fundusz Spójności, saldo końcowe jest wypłacone w 90%, natomiast złożone są wnioski o płatności na 100%.

Przewodnicząca poseł Halina Rozpondek (PO):

Bardzo proszę, jeszcze raz głos zabierze pan przewodniczący.

Poseł Tomasz Makowski (TR):

W tej sytuacji doprecyzuję pytanie. Jak rozumiem, 90% zostało rozliczone, a 10% jest jeszcze w trakcie realizacji, bo są złożone, czy zakończone i złożone, wnioski o płatność? Czy mają państwo wiedzę i informacje… Te wnioski o płatność, które zostały złożone zostaną rozliczone, czy też mogą być jakieś kłopoty?

Przewodnicząca poseł Halina Rozpondek (PO):

Bardzo proszę, panie ministrze.

Podsekretarz stanu w MIR Marceli Niezgoda:

Program Operacyjny Pomoc Techniczna jest rozliczony w 100%, a saldo końcowe wypłacone; Inicjatywa Wspólnotowa INTERREG IIIA Polska-Słowacja jest rozliczona, a saldo końcowe wypłacone; Inicjatywa Wspólnotowa EQUAL jest zakończona, saldo końcowe wypłacone; Sektorowy Program Operacyjny Transport – wypłacone saldo końcowe; Sektorowy Program Operacyjny Rozwój Zasobów Ludzkich – wypłacone saldo końcowe; rolny, rybacki – wypłacone saldo końcowe; Zintegrowany Program Operacyjny Rozwoju Regionalnego – wypłacone saldo końcowe; Sektorowy Program Operacyjny „Wzrost Konkurencyjności Przedsiębiorstw, lata 2004–2006" – wypłacone saldo końcowe; Program Sąsiedztwa Polska – Białoruś – Ukraina INTERREG IIIA/TACIS CBC – wypłacone saldo końcowe…

Mówimy tu o Funduszu Spójności. Na 100% dofinansowanie projektów Funduszu Spójności… Realizacja tych projektów trwała jeszcze w 2012 roku. Wydłużana była również możliwość ponoszenia wydatków na kilka projektów. To było około 10 projektów, które były sukcesywnie kończone. Na dzień 30 czerwca 2013 roku Polska przekazała wnioski o płatność końcową dla wszystkich projektów Funduszu Spójności, na 100% dofinansowania projektów Funduszu Spójności. Według stanu na dzień 31 października strona polska otrzymała płatności w wysokości 90% dofinansowania projektów z Funduszu Spójności.

Przewodnicząca poseł Halina Rozpondek (PO):

Dziękuję bardzo. Czy jeszcze ktoś z państwa chciałby zabrać głos w dyskusji? Bardzo proszę, pani poseł Kochan.

Poseł Magdalena Kochan (PO):

Chciałam zabrać głos nie do końca w sprawie samego sprawozdania, chociaż tego będzie dotyczyła moja wypowiedź. Pragnę po prostu pogratulować nam wszystkim, że udało się wykorzystać praktycznie 100% środków z perspektywy 2004-2006. Jeżeli chodzi o 10%, które pozostaje jeszcze nierozliczone, to nie jest to kwestia tego, że rozliczaliśmy je źle, tylko tego, że są kończone inwestycje i przedłużony jest czas ich realizacji. Tak to rozumiem, chociaż może formalnie wygląda to nieco inaczej. Nie chodzi jednak o słowa, ale o to, czego one tak naprawdę dotyczą.

Myślę, że warto pocieszyć się czymś tak istotnym. Wydaje się, że to niby odległa perspektywa, ale – jak sami widzimy – niekoniecznie tak jest, skoro ostatnie środki, czy jedne z ostatnich, jeszcze nie zostały przelane na konto naszego budżetu. Jedne z ostatnich we wrześniu jeszcze… Ponieważ akurat jest to Sektorowy Program Operacyjny Rybołówstwo i Przetwórstwo Ryb, dotyczy to także mojego województwa i wiem, w jaki sposób te środki przyczyniają się do rozwoju obszarów, które często przez długi czas były zaniedbane.

Chciałam po prostu powiedzieć, że bardzo się cieszę z tego, że potrafimy działać w taki sposób i że mamy sprawne Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju. Od 2004 roku zmieniali się ministrowie zarządzający, ale sprawność tej instytucji zasługuje na pochwałę. Mówię to z wielką satysfakcją i cieszę się, że potrafimy w taki sposób… Gratuluję panu ministrowi i urzędnikom zatrudnionym w tym ministerstwie sprawności i dobrej roboty. Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Halina Rozpondek (PO):

Dziękuję bardzo za miłe słowa skierowane do pana ministra. Czy ktoś jeszcze chciałby się włączyć w dyskusję? Proszę bardzo.

Poseł Izabela Kloc (PiS):

Chciałam jeszcze zapytać pana ministra o Sektorowy Program Operacyjny „Wzrost konkurencyjności przedsiębiorstw, lata 2004-2006”. Chodzi mi przede wszystkim o wskaźniki dotyczące efektów merytorycznych. Na ile w wyniku realizacji tego programu poprawiła się sytuacja małych i średnich przedsiębiorstw w Polsce?

Przewodnicząca poseł Halina Rozpondek (PO):

Dziękuję bardzo. Proszę, panie ministrze.

Podsekretarz stanu w MIR Marceli Niezgoda:

Prosiłbym bardzo o doprecyzowanie, o jaki wskaźnik chodzi, ponieważ poprawa sytuacji jest pojęciem bardzo pojemnym.

Poseł Izabela Kloc (PiS):

Oczywiście. Chodzi chociażby o liczbę małych i średnich przedsiębiorstw, które uzyskały wsparcie i o wzrost zatrudnienia w tych przedsiębiorstwach.

Przewodnicząca poseł Halina Rozpondek (PO):

Rzeczywiście pytanie jest bardzo pojemne i właściwie mogłoby objąć podobną…

Poseł Izabela Kloc (PiS):

Tak? Akurat w tym wypadku było bardzo konkretne. Mogę przedstawić inne, bardziej ogólne wskaźniki, ale interesują mnie głownie te dwa.

Przewodnicząca poseł Halina Rozpondek (PO):

Pan minister szuka odpowiednich danych, proszę o chwilę cierpliwości.

Podsekretarz stanu w MIR Marceli Niezgoda:

Jeżeli można, odczytam wskaźniki szczegółowe dotyczące przedsiębiorczości i innowacyjności: 17 parków naukowo-technologicznych otrzymało wsparcie ze środków unijnych, zrealizowano 107 projektów celowych obejmujących badania stosowane i prace rozwojowe, wsparto 2799 małych i średnich przedsiębiorstw w zakresie inwestycji, zostało dofinansowanych 2596 projektów wsparcia mikroprzedsiębiorstw, 401 przedsiębiorstw wdrożyło nowe technologie. Są to dane pochodzące z systemu informatycznego …

Przewodnicząca poseł Halina Rozpondek (PO):

Dziękuję bardzo. Czy jeszcze ktoś z państwa chciałby się do tego odnieść? Bardzo proszę.

Poseł Zbigniew Kuźmiuk (PiS):

Panie ministrze, to część pierwszej perspektywy finansowej, którą realizowała Polska. Tu mamy sprawozdanie z jej realizacji. Chciałem zapytać, czy resort dokonywał podsumowania tego niespełna trzyletniego okresu pod kątem głównej zasady realizacji polityki regionalnej – równoważenia poziomu rozwoju? Czy państwo badali to na poziomie województw? Czy po realizacji przedsięwzięć w ramach tej perspektywy różnice pomiędzy

poszczególnymi częściami województw uległy zmniejszeniu – przynajmniej symbolicznemu – czy raczej powiększeniu? Czy dysponują państwo takimi opracowaniami? Zlecili je państwo? Jak to wygląda? Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca poseł Halina Rozpondek (PO):
Dziękuję bardzo. Proszę, panie ministrze.

Podsekretarz stanu w MIR Marceli Niezgoda:
Chciałbym prosić o sprecyzowanie. Czy słowa „zrównoważony rozwój" interpretowane powinny być zgodnie z definicją pochodzącą z ustawy – Prawo ochrony środowiska?

Przewodnicząca poseł Halina Rozpondek (PO):
Dziękuję bardzo. Czy pan poseł mógłby sprecyzować pytanie?

Poseł Zbigniew Kuźmiuk (PiS):
Panie ministrze, chodzi mi o równoważenie poziomu rozwoju w znaczeniu rozwoju regionalnego, nie o obszar ochrony środowiska. Tym terminem posługujemy się także w polityce regionalnej.

Przewodnicząca poseł Halina Rozpondek (PO):
Bardzo proszę.

Podsekretarz stanu w MIR Marceli Niezgoda:
Pytałem o to, ponieważ konstytucja mówi o zasadzie zrównoważonego rozwoju. Definicja ta jest ujęta w ustawie – Prawo ochrony środowiska.

Poseł Zbigniew Kuźmiuk (PiS):
Panie ministrze, nie użyłem terminu „zrównoważony rozwój", tylko mówiłem o polityce równoważenia rozwoju. We wszystkich strategiach rozwoju województw, także w strategii rozwoju kraju, ten termin jest powszechnie stosowany, o ile dobrze pamiętam.

Przewodnicząca poseł Halina Rozpondek (PO):
Bardzo proszę.

Podsekretarz stanu w MIR Marceli Niezgoda:
Rozumiem, dziękuję bardzo. Pani przewodnicząca, Wysoka Komisjo, takie badania ewaluacyjne były prowadzone i we wszystkich województwach nastąpił wzrost gospodarczy w ujęciu produktu krajowego brutto mierzonego jako średnia w odniesieniu do średniej UE. Chcę przypomnieć, że w roku naszej akcesji była to średnia stanowiąca około 40% średniej dla UE. Obecnie jest to około 65% średniej mierzonej produktem krajowym brutto. W związku z tym należy stwierdzić, iż do dnia dzisiejszego produktywność polskiej gospodarki wzrosła prawie dwukrotnie.

Badania takie obejmowały również bezpośredni wpływ funduszy, m.in. w ramach omawianego okresu 2004-2006. Nie mam tu szczegółowych danych. Sprawozdanie tego nie obejmuje. Ujęte są w nim tylko efekty rzeczowe, postęp wdrażania Narodowego Planu Rozwoju na lata 2004-2006.

Przewodnicząca poseł Halina Rozpondek (PO):
Dziękuję bardzo. Pan poseł Łapiński, proszę.

Poseł Marek Łapiński (PO):
W omawianym sprawozdaniu zawarta jest bardzo ciekawa informacja. Myślę, że naprawdę warto się zapoznać z treścią tego dokumentu. Znalazłem wiadomość bardzo interesującą z punktu widzenia regionu, z którym się identyfikuję, w którym pracowałem jako samorządowiec. Dzięki realizacji Narodowego Planu Rozwoju w okresie 2004-2009 województwo dolnośląskie osiągnęło najlepszy wynik, jeżeli chodzi o wzrost PKB na tle innych regionów. Nastąpił wzrost o 49%, czyli niemal o połowę.

Polska odnotowała w tym czasie 41,6% wzrostu PKB, podczas gdy w przypadku UE była to średnia 13,5% (licząc od 2003 roku). W naszym kraju było jeszcze sześć województw, w których PKB w okresie 2004-2009 wzrósł o ponad 40%. To jest strona 23 tego dokumentu. Najszybsze tempo rozwinęło oczywiście województwo mazowieckie, które w 2009 roku osiągnęło już 97% średniego unijnego poziomu PKB na mieszkańca.

Przewidujemy, że teraz jest jeszcze wyższe. Średnia dla Polski w 2009 roku to 61% średniej unijnej. Trzy województwa przekroczyły ten poziom: dolnośląskie to 66% średniej unijnej, a śląskie i wielkopolskie to po 65% wartości unijnego poziomu. Niestety cztery województwa nie osiągnęły nawet połowy średniego unijnego poziomu PKB. Mowa o województwie podkarpackim – 42%, podlaskim i warmińsko-mazurskim – po 45% oraz świętokrzyskim – 47%.

To bardzo ciekawe informacje. Warto często do nich zaglądać i wyciągać wnioski przed posiedzeniem Komisji.

Przewodnicząca poseł Halina Rozpondek (PO):

Dziękuję bardzo. Bardzo proszę, pan poseł Ożóg.

Poseł Stanisław Ożóg (PiS):

Pani przewodnicząca, Wysoka Komisjo, panie ministrze, mam pytanie. Jeżeli nie będzie pan potrafił odpowiedzieć w tym momencie, to wcale się nie zdziwię. Proszę, by pan udzielił mi odpowiedzi na piśmie. Ile Ministerstwo Rozwoju Regionalnego kosztowała promocja i organizacja konkursów i jakichś dziwnych przedsięwzięć, np. konkursu „Polska Pięknieje – 7 Cudów Funduszy Europejskich”? Ile pieniędzy wydano na przestrzeni tych lat na te cuda i inne działania promocyjne?

Przewodnicząca poseł Halina Rozpondek (PO):

Dziękuję bardzo. Czy pan minister się do tego ustosunkuje? Proszę.

Podsekretarz stanu w MIR Marceli Niezgoda:

Pani przewodnicząca, Wysoka Komisjo, panu posłowi chodziło o obowiązkowe wydatki, wynikające wprost z rozporządzeń, ponoszone na informacje i promocję. Taka odpowiedź zostanie udzielona.

Poseł Stanisław Ożóg (PiS):

Tak, dokładnie, panie ministrze. Interesują mnie wydatki na wszystkie tego typu działania. Pytanie dodatkowe: czy to naprawdę były wszystkie obowiązkowe? Czy partnerzy bądź podmioty do przeprowadzenia wspomnianych działań promocyjnych byli wyłaniani na drodze postępowania przetargowego? Jaki klucz był przyjęty?

Przewodnicząca poseł Halina Rozpondek (PO):

Dziękuję bardzo. Rozumiem, że informacja zostanie przekazana na piśmie. Nie widzę więcej zgłoszeń, zamykam dyskusję. Jeżeli nie usłyszę sprzeciwu stwierdzę, że Komisja przyjęła sprawozdanie. Bardzo proszę, pani przewodnicząca Kloc.

Poseł Izabela Kloc (PiS):

Pani przewodnicząca, panie ministrze, z uwagi na to, że Narodowy Plan Rozwoju nie został jednak zakończony, są jeszcze – jak mówi pan minister – sprawy do sfinalizowania, jeżeli chodzi o rozliczenie projektów, składam wniosek przeciwny. Nie powinniśmy przyjmować Sprawozdania końcowego z realizacji Narodowego Planu Rozwoju na lata 2004-2006. Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Halina Rozpondek (PO):

Zgłoszono wniosek przeciwny. Bardzo proszę, pani poseł Krajewska.

Poseł Ligia Krajewska (PO):

Zgłaszam wniosek przeciwny – o przyjęcie tego sprawozdania – zwłaszcza, że dotyczy to lat 2004-2006.

Przewodnicząca poseł Halina Rozpondek (PO):

Wobec tego głosujemy. Kto z państwa jest za przyjęciem Sprawozdania końcowego z realizacji Narodowego Planu Rozwoju na lata 2004-2006? Kto jest przeciwny jego przyjęciu? Kto z państwa wstrzymał się od głosu? Dziękuję bardzo. Proszę o wyniki.

Sekretarz Komisji Dariusz Myrcha:

9 głosów za, 7 głosów przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Przewodnicząca poseł Halina Rozpondek (PO):

Dziękuję bardzo. Stwierdzam, że Komisja przyjęła sprawozdanie z druku 1826. Na posła sprawozdawcę proponuję pana posła Marka Łapińskiego. Czy są inne propozycje? Czy jest sprzeciw? Nie widzę zgłoszeń. Dziękuję bardzo. Posłem sprawozdawcą będzie pan poseł Łapiński.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad zamykam posiedzenie Komisji. Dziękuję państwu.